



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-267-3/20
Мостар, 6.2.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача ТЕРЗИЋ д.о.о. Коњиц од 27.1.2020.год. изјављену на поступак провођења поступка директног споразума у поступку јавне набавке услуга „Превоз ученика основних школа на подручју општине Коњиц за школску 2019/2020 годину“ (Обавјештење о набавци бр.637-1-2-45-3-22/19 од 5.9.2019.год.) уговорног органа Општина Коњиц, Коњиц, на основу члана 93. став (7), члана 106. став (2) и члана 111. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа III одржаној 6.2.2020.год. доноси

ЗАКЉУЧАК

Жалба се одбацује као недопуштена.

Образложење

Уговорни орган, Општина Коњиц, Коњиц (у даљем тексту: Уговорни орган) је на Порталу јавних набавки дана 5.9.2019.год. објавио Обавјештење бр. 637-1-2-45-3-22/19 о спровођењу поступка јавне набавке услуга „Превоз ученика основних школа на подручју општине Коњиц за школску 2019/2020 годину“.

Понуђач, ТЕРЗИЋ д.о.о. Коњиц (у даљем тексту: Жалилац), дана 27.1.2020.год. изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, жалбу на поступак провођења поступка директног споразума у предметном поступку јавне набавке.

Жалилац у предметној жалби наводи следеће: „Уговорни орган, општина Коњиц је дана 24.01.2020.године, односно упосленик општине Коњиц, г-дин Елвир Нухић позвао нас, одговорно лице жалитеља, Екрема Терзића, да од 12.00 сати, преузме документацију за Директни споразум јавне набавке “Превоз ученика основних школа на подручју општине Коњиц“. Одазвали смо се позиву и били смо у времену од 12.10 сати до отприлике до 13.00 сати, преузели документацију за такозвани „директни споразум“ јавне набавке услуге превоза ђака основних школа општине Коњиц за наредних 40. дана другог полугодишта школске 2020.године, дванаест релација превоза да једноставно видимо о чему се ту ради. Упозорили смо г-дина Елвира Нухића, општински службеник за јавне набавке, иначе и члан комисије за отварање и оцјењивање понуда, да то не чине јер водити истовремено два поступка за једну те исту јавну набавку је грубо кршење Закона о јавној набавци БиХ (Службени гласник БиХ.број 39/14). Обзиром да су игнорисали наша упозорења, по овом

питању, и како видимо наставили нелегалну процедуру „директног споразума“ јавне набавке "Превоз ученика основних школа на подручју општине Коњиц за школску 2019/2020.годину" једино нам је преостало да Вам уложимо жалбу на овај нелегалан поступак јавне набавке. Директни споразум се односи на две наест релација превоза ученика укупне вриједности 72.000,00 КМ.

Жалба се односи на нелегалан поступак провођења процедуре јавне набавке услуге путем Директног споразума, вођење истовремено два поступка за једну те исту јавну набавку услуге. Она се односи за следеће релације превоза ученика основних школа на подручју општина Коњиц:

1. Дубочани-Лучила-Љута-Коњиц и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
2. Горња Бијела-Рапића мост-Лупоглав-Главачине-Коњиц, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
3. Врдоље-Цепи-Живашница-Коњиц, Зукићи-Шући-Брадина, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
4. Брђани-Подорошац-Кањина-Хан-Подорошац, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
5. Рибићи-Селани-Челебићи и обратно, Идбар-Челебићи-Ораховица-Коњиц, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
6. Грабовци-Кралупи-Лисичићи-Челебићи и обратно, (птва смјена), Церићи-Доње Село-Коњиц и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
7. Хомоље-Гаљево-Овчари-Коњиц, и обратно, Хомоље-Гаљево-Живашница-Кањина-Врбићи-Овчари-Коњиц, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
8. Бутуревић Поље-Трусина-Невиздравци-Обри-Сеоница, Студенчица-Челина-Горани-Блучићи, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
9. Солакова Кула-Кале-Бушчак-Парсовићи, Буковље-Цанићи-Парсовићи, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
10. Оаци-Главатичево-Борци-Коњиц, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ
11. Пребиље-Грушча-Дудле-Бајића Брдо-Разићи-Куштац-Главатичево, Граб-Слатница-Лађевница-Главатичево, и обратно, укупна вриједност до 6.000,00 КМ

Свима нам је позната чињеница да је претходно општина Коњиц, као уговорни орган расписала и у току је Отворени поступак јавне набавке услуге превоза ђака за школску 2019/2020.годину. Да су по овом Отвореном поступку донесене и Одлуке о одабиру о најповољнијем понуђачу за лотове 2,3,4,5,9. и 14. Такођер знамо да су Одлуке о одабиру најповољнијих понуђача из Отвореног поступка за превоз ученика основних школа на подручју општине Коњиц код Уреда за разматрање жалби у Мостару и то већ од 15.01.2020.године. Зашто сада уговорни орган, општина Коњиц, проводи такозвани „директни споразум“ за превоз ученика, дупли поступак, нама је апсолутно нејасно, те уједно на овај начин грубо крши Закон о јавној набавци БиХ, те уједно самим тиме и врши се злоупотреба службеног положаја одговорног лица уговорног органа. Проводити такозвани „Директни споразум“, нови поступак, за јавну набавку, која је већ у току по претходно објављеној и у доброј мјериведеној процедури Отвореног поступка од 05.09.2019.године је недопустиво и како смо већ навели грубо кршење Закона о јавној набавци БиХ.и злоупотреба службеног положаја. Директни споразум намјеравају провести 28.01.2020.године, почетак у 09.00 сати, те исти дан намјеравају потписати и евентуалне Уговоре о превозу. Зато Вас молимо, Уред за разматрање жалби у Мостару да хитно

наложите уговорном органу, опћини Коњиц, да обустави процедуру јавне набавке „Директни споразум“ од 24.01.2020.године до очитовања Вас као надлежног органа.“

Жалба је недопуштена.

Жалилац захтијевајући од овог органа да наложи уговорном органу да обустави процедуру закључења директних споразума у предметном поступку набавке, у жалби истиче да се директни споразуми у датом поступку набавке (по лотовима) намјеравају провести дана 28.1.2020. год. те евентуално закључити и уговори (о превозу), наводећи да је дати поступак у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама, како се у конкретној ситуацији воде два истовремена поступка за исту јавну набавку.

У односу на наводе жалиоца из разматране жалбе, овај орган напомиње да се жалба, сходно члану 101. став (1) ЗЈН може изјавити: а) најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из обавјештења; б) најкасније 10 дана од дана преузимања тендерске документације; ц) најкасније 10 дана по пријему записника о отварању понуда, у односу на радње, поступање, нечињења или пропуштања у поступку отварања понуда; д) најкасније 10 дана по пријему одлуке којом се одлучује о појединачном праву из јавне набавке у односу на поступак прегледа и оцјене способности, те поступак прегледа, оцјене и избора најповољнијег понуђача; е) најкасније 10 дана по истеку рока за доношење одлуке о појединачним правима из јавне набавке из тачке д) овог става.

Истовремено, члан 101. став (5) ЗЈН прописује да у поступцима набавке мале вриједности из члана 88. став (1) тачка а) овог закона жалба се изјављује у року од пет дана од дана пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача.

У односу на захтјев жалиоца да овај орган наложи уговорном органу да обустави процедуру закључивања директних споразума, овај орган напомиње да сходно члану 104. став (1) ЗЈН - Овлашћења КРЖ-а, КРЖ у поступку правне заштите поступа у границама захтјева из жалбе, а по службеној дужности у односу на повреде описане у члану 103. став (1) овог закона.

Члан 103. став (1) ЗЈН прописује да су у поступцима јавне набавке апсолутно битне повреде закона су оне повреде о којима КРЖ води рачуна по службеној дужности, и које могу довести до поништења поступка у потпуности или дјелимично, и то: а) неусклађеност тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора; б) спровођење поступка јавне набавке без доношења одлуке о почетку поступка јавне набавке, са садржајем одређеним чланом 18. овог закона; ц) објаве обавјештења о поступку јавне набавке које нису у складу са овим законом или подзаконским актима и тендерском документацијом; д) повреде поступка приликом отварања понуда, односно пропуштање рока за оцјену захтјева за учешће.

Такође, члан 111. ЗЈН садржи сљедеће одредбе: (1) У поступку правне заштите КРЖ може: а) обуставити поступак по жалби због одустанка од жалбе; б) одбацити жалбу закључком због ненадлежности, недопуштености, неуредности, неблаговремености и због тога што је изјављена од лица које нема активну легитимацију; ц) одбити жалбу због неоснованости; д)

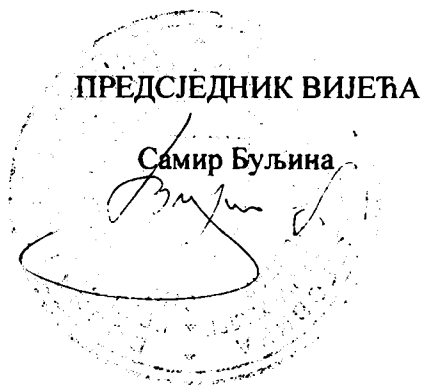
поништити одлуку, поступак или радњу у дијелу у којем је повријеђен закон или подзаконски акти; е) одлучити о захтјеву уговорног органа за наставак поступка јавне набавке; ф) поништити уговор о јавној набавци или оквирни споразум у околностима из става (2) овог члана. (2) КРЖ ће поништити уговор о јавној набавци или оквирни споразум ако је уговорни орган: а) примијенио преговарачки поступак без објаве обавјештења или поступак додјеле уговора о набавци услуга из Анекса II Дио Б у супротности са одредбама овог закона; б) пропустио објавити обавјештење о набавци на порталу јавних набавки ако се то захтијева овим законом; ц) закључио уговор или оквирни споразум у супротности са чланом 98. овог закона ако то спречава КРЖ да размотри жалбу прије закључења уговора или оквирног споразума; д) закључио уговор или оквирни споразум без примјене поступка јавне набавке, осим у случајевима када то овај закон допушта.

Сходно наведеном, предметну жалбу овај орган одбацује као недопуштену, имајући у виду да се иста цијени преурањеном, како из предметног списка нема доказа да је уговорни орган у предметном поступку набавке, поред расписаног отвореног поступка набавке који је у току, за исти предмет набавке закључио и директне споразуме (потписао уговоре), нити је жалилац сходно члану 102. став (3) ЗЈН доказао или учинио вјероватним да је у моменту изјављивања жалбе, уговорни орган, у односу на истакнуте наводе жалиоца, прекршио Закон о јавним набавкама закључењем директних споразума (уговора), те се констатује да су се у предметној ситуацији стекли услови за примјену члана 111. став (1) тачка б) ЗЈН, односно да није било услова за примјену члана 103. став (1) тачка а) ЗЈН, нити члана 111. став (1) тачка ц), д), е) и ф), те става (2) наведеног члана Закона.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Самир Буљина


Доставити:

- ТЕРЗИЋ д.о.о. Коњиц
- Општина Коњиц, Коњиц
- а/а